

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**

Poslovni broj spisa : **4 St-1723/2020**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

JOSER RATARSTVO d.o.o. u stečaju, Rijeka, Lužine 1, OIB 99864579329

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 02.09.2021. DO 19.11.2021.

a) ispitno i izvještajno ročište

U ovom stečajnom postupku dana 02. rujna 2021. godine nastavljeno je ispitno ročište, koje je prethodno bilo prekinuto, radi dopune prijave stečajnog vjerovnika Joze Kalam, a na kojem su ispitane prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, nakon čega je sud sastavio tablicu ispitanih tražbina, na temelju koje je istog dana donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, iz kojeg proizlazi da su u 2. višem isplatnom redu utvrđene tražbine 7 stečajnih vjerovnika s ukupnim iznosom tražbina od 48.015.648,91 Kn, a osporene tražbine 2 stečajna vjerovnika s ukupnim iznosom tražbina od 16.373.347,69 Kn, koji su upućeni na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, radi utvrđivanja osporenih tražbina, međutim nitko od njih u zakonskom roku nije iste pokrenuo, stoga se smatra da su odustali od tog prava.

b) Potraživanje dužnika

Dodatnom provjerom poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, utvrdio sam kako se njegovo potraživanje prema RUDAR d.o.o. Rijeka u iznosu od 476.137,94 Kn u cijelosti odnosi na zakup nekretnina upisanih u z.k.ul. broj: 390 i 565 k.o. Tounj, koje u naravi predstavljaju asfaltnu bazu, poslovne zgrade i prostorije na adresi Tounj 17, a za koje je sukladno Ugovoru o zakupu dužnika kao zakupodavca i navedenog društva kao zakupoprimca od dana 25. veljače 2020. godine ugovorena mjesečna zakupnina u iznosu od 50.000,00 Kn uvećana za PDV od 25%. Međutim predmetne nekretnine više nisu u vlasništvu dužnika, budući da se na temelju Presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj: P-83/2020-87 od dana 14. srpnja 2020. godine, koja je postala pravomoćna dana 10. veljače 2021. godine, kao njihov vlasnik upisalo IGM Tounj d.d. u stečaju, Kastav, a s obzirom da je ta presuda proizašla iz parnice radi pobijanja pravne radnje navedenog dužnika, koji je kao prodavatelj prodao predmetne nekretnine stečajnom dužniku kao kupcu, jedna od njegovih pravnih posljedica je ta da je stečajni dužnik obvezan vratiti u stečajnu masu tužitelja sve imovinske koristi stečene na osnovi pobijene radnje, stoga je navedeno potraživanje izgubilo svoju pravnu osnovu i kao takvo je prestalo.

c) Procjena tržišne vrijednosti nekretnine

U ovom izvještajnom razdoblju angažiran je građevinski vještak kojemu je dan zadatak da procjeni tržišnu vrijednost dužnikovog suvlasničkog dijela od ½ nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Zagreb u z.k.ul. broj: 5532 k.o. Grad Zagreb, a koja u naravi predstavlja trosobni komforni stan u prizemlju, površine 102,54 čm. Još uvijek se čeka navedena procjena, koja kasni iz razloga što jedno vrijeme nije bilo moguće ući u predmetnu nekretninu koja je još uvijek u posjedu treće osobe, međutim u

međuvremenu je taj pregled izvršen i ubrzo se očekuje dovršetak tog postupka i izrada elaborata procjene njezine tržišne vrijednosti.

d) Sudski postupci u kojima je dužnik stranka

1. **Općinski sud u Karlovcu**, poslovni broj: **Ovr-469/2021**, IGM d.d. u stečaju Tounj kao ovrhovoditelj, stečajni dužnik kao ovršenik, RUDAR d.o.o. Rijeka kao treća osoba (stari brojevi spisa: **Ovr-526/2019** i **Ovr-326/2021**)

Predmetni ovršni postupak vodi se radi predaje u posjed pokretnine i to asfaltne baze Amman TM – 4123, njezinim oduzimanjem od ovršenika ili treće osobe i predaje ovrhovoditelju.

Rješenjem navedenog suda poslovni broj: Ovr-469/2021-39 od dana 14.10.2021. godine, najprije je određen nastavak, a zatim i obustava postupka u toj ovršnoj stvari.

Na navedeno rješenje ovrhovoditelj je uložio žalbu navodeći da je predmet ovrhe pokretnina, na kojoj isti ima izlučno pravo koje je i prijavio u stečajni postupak dužnika, te da prema tome isti u odnosu na tu pokretninu nije stečajni, već izlučni vjerovnik, stoga da nije bilo mjesta obustavi tog ovršnog postupka, dok je treća osoba u svom odgovoru na žalbu ovrhovoditelja u bitnome navela kako ovrhovoditelj nije dokazao svoje izlučno pravo na predmetnu ovrhe, a osim toga da stečajni dužnik vodi parnični postupak protiv ovrhovoditelja radi utvrđenja vlasništva nad tim predmetom, stoga da je njegova žalba neosnovana i predlaže da se ista odbije.

- 2) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-83/2020**, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tužitelj, stečajni dužnik kao tuženik

Ovaj parnični postupak vodio se radi pobijanja pravnih radnji dužnikovog prednika, te je isti pravomoćno dovršen, dok je stečajni dužnik dana 23. travnja 2021. godine istom sudu podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv navedene pravomoćne presude.

Navedeni sud donio je Rješenje poslovni broj: 10-P-83/2020-106 od dana 28. svibnja 2021. godine, kojim je odredio prekid postupka u toj pravnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, na što je tužitelj uložio žalbu navodeći kako je predmetni prijedlog tužitelja sud trebao odbaciti, budući da je isti predan tek nakon otvaranja stečajnog postupka dužnika, kada odvjetničko društvo koje je dužnika prethodno zastupalo u tom postupku, više nije imalo njegovu valjanu punomoć.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj: PŽ-4612/2021-2 od dana 20. listopada 2021. godine odbio je žalbu tužitelja, te je potvrdio prvostupanjsko rješenje suda kojim je prekinuo predmetni parnični postupak, navodeći kako je podnošenjem prijedloga za dopuštenje revizije, pokrenut postupak po izvanrednom pravnom lijeku, te da je punomoćnik kojemu je prestala punomoć danom otvaranjem stečajnog postupka dužnika, ima dužnost još mjesec dana obavljati radnje u postupku ako je potrebno da od stranke otkloni štetu, te da će stečajni upravitelj, nakon što preuzme postupak, biti u mogućnosti odobriti ili uskratiti odobrenje radnje koju je poduzeo odvjetnik koji za to nije imao punomoć dužnika.

- 3) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-414/2021**, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tužitelj, stečajni dužnik kao 1. tuženik i Odvjetničko društvo Marčan i partneri d.o.o. kao 2. tuženik (stari poslovni broj: **P-554/2020**)

Ovaj parnični postupak vodi se radi proglašenja pljenidbe i prijenosa novčanih sredstava nedopuštenim, a u njemu tužitelj tvrdi da je tražbina za koju je provedena ovrha na njegovom računu, prestala na temelju prijeboja.

Sud je u tom postupku donio Rješenje o prekidu postupka poslovni broj: 0-P-414/2021-12 od dana 13. listopada 2021. godine, zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom kao 1. tuženikom, te je određeno da će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj 1. tuženika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

- 4) **Trgovački sud u Rijeci**, poslovni broj: **P-307/2021**, stečajni dužnik kao tužitelj, IGM-TOUNJ d.d. u stečaju kao tuženik (stari poslovni broj: **P-511/2019**)

Ovaj parnični postupak vodi stečajni dužnik, radi utvrđenja njegovog prava vlasništva pokretnine asfaltne baze Amman TM – 4123.

Rješenjem navedenog suda poslovni broj 4. P-511/2019-30 od dana 15. srpnja 2021., utvrđen je prekid postupka jer su nad tužiteljem nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, da bi isti sud svojim Rješenjem poslovni broj: P-307/2021-33 od dana 08. listopada 2021. godine, na prijedlog tuženika za nastavkom postupka, pozvao stečajnog upravitelja dužnika da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari, te odmah odredio da se isti nastavlja.

- 5) **Općinski sud u Pazinu**, poslovni broj: **Pp F-150/2019**, stečajni dužnik kao 1. okrivljenik, odgovorna osoba Jozo Kalem kao 2. okrivljenik

Radi se o prekršajnom postupku, koji se vodi radi prekršaja iz čl. 30. st. 1. toč. 4. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a prema kojem su isti okrivljeni da su u vrijeme blokade računa pravne osobe u 2019. godini, obavljali obračunska plaćanja, odnosno asignacije u ukupnom iznosu od 73.120,00 Kn.

Rasprava u navedenom predmetu određena je za dan 23. prosinca 2021. godine u 09,0 sati, te je stečajni dužnik pozvan na istu, te mu je ujedno naloženo da imenuje svog predstavnika

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajni dužnik vlasnik je suvlasničkog dijela od $\frac{1}{2}$ nekretnine upisane kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišno-knjižni odjel Zagreb u z.k.ul. broj: 5532 k.o. Grad Zagreb, čija će se tržišna vrijednost znati nakon njezine procjene od strane ovlaštenog sudskog vještaka.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom razdoblju sazvat će se skupština vjerovnika, kako bi ista odlučila o tome koje sudske postupke će stečajni dužnik preuzeti, odnosno da li će se odobriti radnja njegovog bivšeg punomoćnika kojom je isti dao prijedlog radi dopuštenja revizije.

U Ivancu, 19. Studenog 2021. godine.

Stečajni upravitelj: